АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради „ Про визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою “**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) розроблений відповідно до вимог Закону України „ Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності “, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 з метою забезпечення збалансованого економічного і соціального розвитку міста, визначення обсягів та залучення коштів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград.

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до п.2, п. 9 ч.2 ст. 10 Закону України „ Про благоустрій населених пунктів “ до повноважень виконавчих органів місцевих рад належить функції з організації забезпечення на території населеного пункту чистоти і порядку та залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів.

Відповідно до ч. 4 ст.15 Закону України „ Про благоустрій населених пунктів “ передбачено, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об’єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов’язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об’єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Законом України „ Про благоустрій населених пунктів “ (абз. 1 ч. 1 ст. 36) передбачається фінансування заходів з благоустрою населених пунктів, утримання та ремонт об'єктів благоустрою здійснюється за рахунок коштів їх власників або користувачів, а також за рахунок їх пайових внесків, або інших передбачених законом джерел фінансування.

Пайова участь в утриманні об’єктів благоустрою залучається з метою відшкодування витрат бюджету м. Павлоград на розширене відтворення об’єктів благоустрою.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, але важлива для всіх членів територіальної громади. Прийняття рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради „ Про визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою “ необхідне для врегулювання питання залучення коштів пайової участі на фінансування заходів з благоустрою м. Павлоград (утримання, ремонту, реконструкції та будівництва об’єктів благоустрою).

Метою прийняття цього рішення є можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

- встановлення прозорого та чітко врегульованого порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) в утриманні об’єктів благоустрою на території м. Павлоград;

- утримання об’єктів благоустрою міста на належному рівні (своєчасне виконання робіт з реконструкції, ремонту об’єктів благоустрою);

- залучення коштів виключно на фінансування заходів з благоустрою м. Павлоград (утримання, ремонту, реконструкції та будівництва об’єктів благоустрою);

- збільшення надходжень у міський бюджет на розширене відтворення об’єктів благоустрою;

- можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів:***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | Прийняття рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради „ Про визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою “ |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Вирішувати питання щодо залучення власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення до добровільного вчинення дій, направлених на участь в утриманні об’єктів благоустрою, без наявного рішення з визначення обсягів пайової участі – неможливо |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не є можливим. Оскільки регулювання питання щодо визначення обсягів пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою належить до повноважень виконавчих органів міської ради |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:***

 Впровадження у дію даних альтернатив дає можливість отримати наступні вигоди та витрати.

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | Залучення додаткових коштів для забезпечення заходів, направлених на покращення благоустрою та санітарного стану міста | Відсутні |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Проблема залишиться не вирішеною, оскільки відсутність єдиного механізму не дає можливості забезпечити залучення на договірних засадах коштів власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення заходів з благоустрою міста та збільшення доходів міського бюджету | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | - покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану міста;- користування спільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану скверів, парків, вулиць, місць загального користування;- створення умов для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста. | Відсутні |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:*

Суб’єкти господарювання, що підлягають під дію регуляторного акта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | --- | --- | --- | 230 | 230 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | --- | --- | --- | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | - користування спільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану скверів, парків, вулиць, місць загального користування;- створення механізму для реалізації прав суб’єктів господарювання у сфері благоустрою міста;- буде забезпечена прозора та відкрита процедура сплати пайової участі | Витрати, пов’язані з виконанням договірних зобов’язань щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою м. Павлоград |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | 4 | Прийняття акта забезпечить в повній мірі покращення стану об’єктів благоустрою на території м. Павлоград |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | 1 | Проблема продовжить існувати |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | 1 | Не відповідає нормам діючого законодавства |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | 1. Забезпечить покращення стану благоустрою та мікроклімату міста.2. Надасть можливість збільшити об’єми витрат на благоустрій міста.3. Створить умови для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста. | Сплата коштів пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою відповідно до укладених договорів | Альтернатива 1 дозволяє забезпечити залучення додаткових коштів для  запровадження заходів по покращенню стану об’єктів благоустрою та утримання території м. Павлоград в належному санітарному стані. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні | У разі залишення існуючої ситуації без змін для органу виконавчої влади, громадян та суб’єктів господарювання проблема продовжуватиме існувати. |
| Альтернатива 3: Розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні | Не відповідає нормам діючого законодавства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1: прийняття проекту акта | Надасть можливість врегулювати питання залучення пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою на території  м. Павлоград | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, є зміни в чинному законодавстві України та стан господарських відносин у місті. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань | **---** |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не відповідає нормам діючого законодавства | **---** |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основним принципом запропонованого рішення є створення механізму визначення обсягів пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, дотримання прав та законних інтересів власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград.

З метою реалізації поставленої мети пропонується проведення таких заходів:

- поліпшення якості нормативної бази, що регулює порядок визначення обсягів пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград;

- забезпечення виконання законодавчих актів вищої юридичної сили;

Запропонований механізм дії цього проекту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта полягатимуть у наступному:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вигоди | Витрати |
| ***Сфера інтересів місцевої влади*** |
| 1. | Забезпечення надходження додаткових надходжень для фінансування заходів з благоустрою м. Павлоград | відсутні |
| 2. | Покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану міста | відсутні |
| ***Сфера інтересів суб’єктів господарювання*** |
| 1. | Забезпечення єдиного механізму та прозорості процедури щодо сплати пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград | відсутні |
| 2. | Упорядкування правовідносин між суб’єктами господарювання та виконавчим комітетом міської ради | відсутні |
| ***Сфера інтересів громадян*** |
| 1. | Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування | відсутні |
| 2. | Належні умови життєдіяльності людей | відсутні |

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений, зміни та доповнення будуть вноситись за потребою у відповідності до змін законодавства України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість звернень фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб щодо укладання договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград;

- кількість укладених договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград;

- обсяг надходжень коштів до міського бюджету, отриманих в результаті виконання договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

* Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надходитимуть до виконавчого комітету міської ради.
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ПОГОДЖЕНО:

Заступник міського голови з питань

діяльності виконавчих органів ради С.Г.Пацко