Аналіз регуляторного впливу

**до проєкту рішення Павлоградської міської ради**

**«Про внесення змін до рішення міської ради від 20.03.2018р. № 1107-35/VII «Про затвердження Порядку розміщення пересувних тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в місті Павлоград під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів»**

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Павлоградської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 20.03.2018р. № 1107-35/VII «Про затвердження Порядку розміщення пересувних тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в місті Павлоград під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів» розроблений на виконання та дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 і визначає правові та організаційні засади реалізації даного проєкту рішення, як регуляторного акту.

**І. Визначення проблеми**

У 2023 році державним підприємством «Черкаський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» була розроблена нова технічна документація з нормативної грошової оцінки земельних ділянок Павлоградської міської територіальної громади, яка у відповідності до рішення Павлоградської міської ради від 30.04.2024 № 1533-50/VІІІ була затверджена та вводиться в дію з 01.01.2025 року.

Відповідно до рішення Павлоградської міської ради від 20.03.2018 №1107-35/VII «Про затвердження Порядку розміщення пересувних тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в місті Павлоград під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів» у формулі розрахунку розміру пайової участі використовуються коефіцієнти та базова нормативна грошова оцінка одного квадратного метра земельної ділянки, встановлена рішенням Павлоградської міської ради від 14.02.2012 № 492-19/VI.

Постановою Кабінету Міністрів України від 03.11.2021 №1147 «Про затвердження Методики нормативної грошової оцінки земельних ділянок» встановлено, що технічна документація із нормативної грошової оцінки земель, яка була розроблена раніше, є чинною до початку застосування рішення органу місцевого самоврядування про затвердження нової технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок.

Крім того, в структуру виконавчого комітету Павлоградської міської ради були внесені зміни щодо назви структурного підрозділу, який є виконавцем заходів вищезазначеного регуляторного акта.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, але важлива для всіх членів територіальної громади.

Даним регуляторним актом пропонується внести відповідні зміни до рішення Павлоградської міської ради від 20.03.2018 № 1107-35/VII «Про затвердження Порядку розміщення пересувних тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в місті Павлоград під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів» для приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Метою прийняття цього рішення є можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціль розробленого регуляторного акта є приведення у відповідність до норм чинного законодавства України діючого нормативного акта, зокрема розрахунку розміру пайової участі (внеску) з урахуванням коефіцієнтів нової нормативної грошової оцінки земель м. Павлоград, яка вводиться в дію з 01.01.2025 року.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів:***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Ввести в дію запропонований регуляторний акт |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Зберегти чинне регулювання, тобто залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення. Така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:***

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави, зокрема органів місцевого самоврядування:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Дотримання вимог чинного законодавства | Відсутні |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Не виконується норма відповідно до нової нормативної грошової оцінки земель міста з новими коефіцієнтами.Зменшення надходження коштів до міського бюджету. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | - буде забезпечена прозора та відкрита процедура розрахунку розміру пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста;- збільшення надходжень коштів до міського бюджету. | Відсутні |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:*

Суб’єкти господарювання, що підлягають під дію регуляторного акта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | --- | --- | --- | 250 | 250 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | --- | --- | --- | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | - користування спільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану скверів, парків, вулиць, місць загального користування;- створення механізму для реалізації прав суб’єктів господарювання у сфері благоустрою міста;- буде забезпечена прозора та відкрита процедура сплати пайової участі. | Витрати, пов’язані з виконанням договірних зобов’язань щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою м. Павлоград |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 4 | Усі важливі аспекти існувати не будуть |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | 1 | Проблема продовжить існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1. Надасть можливість збільшити об’єми витрат на благоустрій міста.2. Забезпечить покращення стану благоустрою та мікроклімату міста. | Сплата коштів пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою відповідно до укладених договорів | Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Надасть можливість врегулювати питання залучення пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою на території  м. Павлоград відповідно до вимог чинного законодавства України. | Головним зовнішнім чинником, який вплине на дію регуляторного акта, є зміни в чинному законодавстві України та стан господарських відносин у місті. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань | **---** |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблеми, зазначеної в розділі І цього Аналізу, пропонуємо прийняти рішення «Про внесення змін до рішення міської ради від 20.03.2018 № 1107-35/VII «Про затвердження Порядку розміщення пересувних тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності в місті Павлоград під час проведення ярмарок, державних та місцевих святкових, урочистих масових заходів».

Основною метою прийняття регуляторного акта є приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України розрахунку розміру пайової участі (внеску) з урахуванням коефіцієнтів нової нормативної грошової оцінки земель м. Павлоград, яка вводиться в дію з 01.01.2025 року.

З метою реалізації поставленої мети пропонується проведення таких заходів:

- поліпшення якості нормативної бази, що регулює порядок визначення обсягів пайової участі (внеску) власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград;

- забезпечення виконання законодавчих актів вищої юридичної сили.

Запропонований механізм дії цього проєкту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта полягатимуть у наступному:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вигоди | Витрати |
| ***Сфера інтересів місцевої влади*** |
| 1. | Забезпечення надходження додаткових надходжень для фінансування заходів з благоустрою м. Павлоград | відсутні |
| 2. | Покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану міста | відсутні |
| ***Сфера інтересів суб’єктів господарювання*** |
| 1. | Забезпечення єдиного механізму та прозорості процедури щодо сплати пайової участі власників тимчасових споруд торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград | відсутні |
| 2. | Упорядкування правовідносин між суб’єктами господарювання та виконавчим комітетом Павлоградської міської ради | відсутні |
| ***Сфера інтересів громадян*** |
| 1. | Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування | відсутні |
| 2. | Належні умови життєдіяльності людей | відсутні |

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений. Зміни та доповнення будуть вноситись за потребою у відповідності до змін законодавства України.

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності 01.01.2025 року.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, які організували роботу через пересувні тимчасові споруди та виконали вимоги розробленого регуляторного акта (статистична інформація – повторне дослідження);

- кількість укладених договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград (статистична інформація – повторне дослідження);

- кількість дислокацій розміщення кожної пересувної ТС;

- надходження коштів до міського бюджету відповідно до договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград (статистична інформація – повторне дослідження).

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюється до дня набрання чинності регуляторного акта з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта.

Повторне відстеження здійснюється через один рік після набрання чинності регуляторного акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надходитимуть до виконавчого комітету Павлоградської міської ради.

ПІДГОТУВАВ:

Начальник відділу з питань розвитку

підприємництва та залучення інвестицій Світлана КУСОЧКІНА

ПОГОДЖЕНО:

Секретар міської ради Сергій ОСТРЕНКО