Аналіз регуляторного впливу

**до проєкту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради**

**«Про затвердження Положення про** **організацію роботи дрібнороздрібної торгівлі та об’єктів сфери розваг на території Павлоградської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради «Про затвердження Положення про організацію роботи дрібнороздрібної торгівлі та об’єктів сфери розваг на території Павлоградської міської територіальної громади» розроблений на виконання та дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 і визначає правові та організаційні засади реалізації даного проєкту рішення, як регуляторного акту.

**І. Визначення проблеми**

З настанням сезонної торгівлі, особливо в теплу пору року, торгівля поза межами торговельного приміщення (дрібнороздрібна торгівля), а також надання послуг у сфері розваг набувають стихійного характеру та потребують впорядкування, ускладнюється контроль за дотриманням суб’єктами підприємницької діяльності законодавства щодо захисту прав споживачів, санітарних норм та вимог інших нормативно-правових актів. Часто в результаті розміщення об’єктів дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг пошкоджуються об’єкти благоустрою громади. Це потребує виділення додаткових коштів міського бюджету на оновлення чи ремонт таких об’єктів.

Законодавство стосовно розміщення на території населених пунктів об’єктів виїзної торгівлі та сфери розваг не врегульоване, непрозоре та відображається в різних нормативно – правових актах неоднозначно. Повного переліку документів, які подаються до органу місцевого самоврядування для надання погодження на здійснення сезонної виїзної торгівлі та надання послуг у сфері розваг, а також порядок розрахунку оплати за розташування об’єкту в окремому законодавчому акті не зазначено.

Розміщення об’єктів виїзної торгівлі та надання послуг у сфері розваг відповідно до наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлового–комунального господарства України від 21.10.2011 № 244 «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» часто є неможливим, оскільки такі об’єкти часто не є тимчасовими спорудами (що виготовляються з полегшених конструкцій, встановлюються тимчасово, без улаштування фундаменту), а можуть бути, наприклад, столи, стільці, тумби, полиці, піддони тощо.

Тому виникла необхідність розробки та прийняття Положення про організацію роботи дрібнороздрібної торгівлі та об’єктів сфери розваг на території Павлоградської міської територіальної громади з урахуванням інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Нормативно-правова основа даного рішення ґрунтується на законах України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про захист прав споживачів», «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», наказу Міністерства зовнішніх економічних зв’язків і торгівлі України від 08.07.1996 р. № 369 «Про затвердження Правил роботи дрібнороздрібної торговельної мережі», інших нормативно-правових актах.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку передбачається розв’язати з прийняттям даного рішення, полягає у проведенні заходів по впорядкуванню виїзної торгівельної діяльності та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади, створення належних умов для їх здійснення та обслуговування споживачів.

Прийняття даного нормативно-правового акта вирішить наступні питання:

* сприяння розвитку підприємницької діяльності та інфраструктури у громаді;
* належна організація благоустрою;
* створення рівних умов для суб’єктів господарювання, що здійснюють торгівлю в приміщеннях (власних чи орендованих) та виїзну дрібнороздрібну торгівлю.

Метою прийняття цього рішення є можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою розроблення проєкту регуляторного акта є забезпечення умов для задоволення підприємницької ініціативи у здійсненні виїзної дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади та її впорядкування.

Основними цілями розробки проєкту регуляторного акту є:

* створення нормативно-правового акта, який відповідає вимогам чинного законодавства України;
* забезпечення використання території громади з безумовним дотриманням правил благоустрою суб’єктами господарювання при здійсненні виносної торгівлі та надання послуг у сфері розваг;
* забезпечення єдиного підходу до усіх суб’єктів, задіяних у здійсненні виносної торгівлі на території громади, та прозорості щодо виконання встановлених вимог;
* визначення механізму надання погодження суб’єктам підприємницької діяльності на здійснення виїзної дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади;
* здійснення органами мiсцевого самоврядування функцій, закріплених статтею 30 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів:***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Обраний спосіб досягнення встановлених цілей є найраціональніший. У зв’язку з цим досягнення зазначених цілей можливе лише при прийнятті даного рішення. |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення,відсутність регулювання  | Якщо зберегти чинне регулювання, тобто залишити дану ситуацію без змін - така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:***

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави, зокрема органів місцевого самоврядування:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1) Дотримання вимог чинного законодавства;2) Встановлення чіткої прозорої процедури прийняття рішень щодо розміщення на території громади об’єктів виїзної торгівлі та надання послуг у сфері розваг;3) Покращення рівня благоустрою та естетичного вигляду на території громади | Витрати часу спеціалістів на підготовку рішення та інших документів, що стосуються виїзної дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг. |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення,відсутність регулювання | Відсутні | Відсутність можливості позитивного розгляду заяв суб’єктів підприємництва щодо розміщення на території громади об’єктів виїзної (виносної) торгівлі та надання послуг у сфері розваг;Безпідставні витрати коштів міського бюджету для обслуговування та ремонту елементів благоустрою. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1) Розширення можливостей громадян в отриманні послуг у сфері виносної дрібнороздрібної торгівлі;2) Збереження народних художніх промислів та ремесел, а також підтримки й розвитку місцевих майстрів унікальних виробів, зроблених власноруч;3) Забезпечення можливості для громадян щодо здійснення дрібнороздрібної сезонної та святкової торгівлі квітами, вирощеними на власній присадибній ділянці. | Відсутні |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення,відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:*

Суб’єкти господарювання, що підлягають під дію регуляторного акта.

Під дію регулювання підпадають близько 280 суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | --- | --- | --- | 280 | 280 |
| Питома вага групи у загальній кількості СГ, відсотків | --- | --- | --- | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1) Створення умов для задоволення підприємницької ініціативи у здійсненні виїзної дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади;2) Отримання можливостіздійснювати виїзну торгівлю або надання послуг у сфері розваг та отримувати дохід від здійснення такої діяльності;3) Отримання прозорих умов і правил на здійснення підприємницької діяльності із застосуванням об’єктів виїзної торгівлі та надання послуг у сфері розваг;4) Мінімізація виникнення ризиків щодо проявів корупційних діянь. | Витрати часу суб’єкта господарюваннядля звернення до виконавчого комітету Павлоградської міської ради з відповідною заявоюна погодження розміщення об’єктів виїзної торгівлі чи надання послуг у сфері розваг. |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення,відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного**

**способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 4 | 1) Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повністю, так як суб’єкти господарювання будуть керуватися Положенням, в якому  прописана процедура здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади.2) Це забезпечить можливість суб’єктам господарювання здійснювати підприємницьку діяльність та отримувати доходи, а також забезпечить створення додаткових робочих місць та додаткових надходжень до місцевого бюджету.3) Підтримка й розвиток місцевих майстрів унікальних виробів, зроблених власноруч та громадян, які вирощують квіти на власній присадибній ділянці.4) Максимально оптимальний варіант збалансування інтересів місцевої влади, громадян та суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 2:не прийняття даного проєкту рішення, відсутність регулювання | 1 | Проблема продовжить існувати. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1)Забезпечення можливості здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території громади та чітких прозорих правил для здійснення даних видів діяльності.2) Ліквідація стихійної (виносної) торгівлі. | 1) Витрати часу на подання та обробку заяв про здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг; 2) Наданнявідповідних консультацій з даного питання та підготовка проєктів рішень. | 1)Прийняття відповідного рішення сприятиме вирішенню існуючих проблем щодо розміщення на території громади об’єктів дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг.2)Усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть. |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення, відсут-ність регулювання | Відсутні | 1) Ризик втрати можливості здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг через відсутність механізму розміщення.2) Додаткові витрати на оплату штрафних санкцій за порушення вимог законодавства в сфері благоустрою. | Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Перевага обраної альтернативи забезпечить досягнення передбачених цілей та задовольнитьусіх суб’єктів впливу. | На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни у діючому законодавстві України. |
| Альтернатива 2: не прийняття даного проєкту рішення, відсутність регулювання | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань. | **---** |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Оприлюднення проєкту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради «Про затвердження Положення про організацію роботи дрібнороздрібної торгівлі та об’єктів сфери розваг на території Павлоградської міської територіальної громади» з метою надання зауважень та пропозицій від громадськості.

Прийняття даного рішення надасть можливість суб’єктам господарювання, в рамках чинного законодавства, здійснювати дрібнороздрібну торгівлю та надавати послуги у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади.

Запропонований механізм дії цього проєкту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Запропонований проєкт рішення не потребує додаткових фінансових витрат з місцевого бюджету.

Запровадження даного регулювання спростить умови ведення бізнесу при здійсненні дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг на території Павлоградської міської територіальної громади.

Найбільш значний вплив зовнішніх факторів на дію вищезазначеного акта можливий при виникненні змін у чинному законодавстві. В цьому випадку може мати місце невідповідність положень регуляторного акта нормам, що встановлюються нормативно-правовими актами вищої юридичної сили. Зазначена обставина негативно вплине на виконання вимог акта, проте може бути подолана шляхом внесення відповідних корегувань або змін до нього.

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін з моменту затвердження даного рішення на засіданні виконавчого комітету Павлоградської міської ради, оскільки відносини щодо здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг мають постійний характер.

У разі внесення змін до чинного законодавства України, до даного регуляторного акта також будуть вноситись відповідні зміни згідно з регуляторною процедурою.

Також, у разі потреби, за підсумками аналізу відстеження результатів дії регуляторного акта, до нього вноситимуться зміни.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта (од.);

- кількість звернень суб’єктів підприємництва щодо здійснення дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг, (од.);

- кількість наданих погоджень на розміщення на території громади об’єктів дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг, (од.);

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, які організували роботу дрібнороздрібної торгівлі та надання послуг у сфері розваг та виконали вимоги розробленого регуляторного акта (статистична інформація – повторне дослідження);

- кількість дислокацій розміщення кожної пересувної ТС;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта (%).

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюється до дня набрання чинності регуляторного акта з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта.

Повторне відстеження здійснюється через один рік після набрання чинності регуляторного акта. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час базового відстеження.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом аналізу статистичних даних, , а також розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надходитимуть до виконавчого комітету Павлоградської міської ради.
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