АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту рішення виконавчого комітету**

**Павлоградської міської ради «Про визначення обсягів** **пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою»**

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради «Провизначення обсягів пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою» підготовлений у відповідність до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

**І. Визначення проблеми**

Проєкт рішення розроблено у зв’язку з необхідністю врегулювання питання залучення коштів пайової участі на фінансування заходів з благоустрою на території Павлоградської міської територіальної громади (утримання, ремонту, реконструкції та будівництва об’єктів благоустрою) та плати за користування елементами благоустрою під час здійснення сезонної, святкової торгівлі, ярмаркових заходів чи надавати послуги у сфері розваг.

До того ж, суб’єкти господарювання, що здійснюють торгівлю у стаціонарних приміщеннях, сплачують значні кошти за придбання, будівництво чи оренду торгівельних приміщень тощо, а суб’єкти господарювання, що здійснюють виїзну дрібнороздрібну торгівлю не сплачують таких коштів за розміщення об’єктів сезонної та святкової торгівлі, але при цього встановлюють їх в найпривабливіших місцях.

Тому, для створення більш рівних умов для суб’єктів господарювання, а також для акумулювання коштів місцевого бюджету з метою оновлення чи ремонту об’єктів благоустрою, необхідно визначити обсяг пайової участі для власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг під час здійснення сезонних, святкових та ярмаркових заходів на території Павлоградської міської територіальної громади.

Відповідно до п.2, п. 9 ч.2 ст. 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» до повноважень виконавчих органів місцевих рад належить функції з організації забезпечення на території населеного пункту чистоти і порядку та залучення на договірних засадах коштів і матеріально-технічних ресурсів юридичних та фізичних осіб для здійснення заходів з благоустрою населених пунктів.

Відповідно до ч. 4 ст.15 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» передбачено, що власник тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення, розташованої на території об’єкта благоустрою державної та комунальної власності, зобов’язаний забезпечити належне утримання прилеглої до тимчасової споруди території або може брати пайову участь в утриманні цього об’єкта благоустрою на умовах договору, укладеного із підприємством або балансоутримувачем.

Законом України «Про благоустрій населених пунктів» (абз. 1 ч. 1 ст. 36) передбачається фінансування заходів з благоустрою населених пунктів, утримання та ремонт об'єктів благоустрою здійснюється за рахунок коштів їх власників або користувачів, а також за рахунок їх пайових внесків, або інших передбачених законом джерел фінансування.

Пайова участь в утриманні об’єктів благоустрою залучається з метою відшкодування витрат бюджету м.Павлоград на розширене відтворення об’єктів благоустрою.

Розрахунок обсягів пайової участі розроблено на підставі Закону України «Про благоустрій населених пунктів», п.1 Р.3 Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310, Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 12.11.2013 № 537.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, але важлива для всіх членів територіальної громади.

Метою прийняття цього рішення є можливість вирішення питання в рамках правового поля.

Прийняття даного нормативно-правового акта вирішить також наступні питання: належна організація благоустрою; поповнення місцевого бюджету Павлоградської міської територіальної громади; сприяння розвитку підприємницької діяльності та інфраструктури у громаді; приведення норм у відповідність до вимог чинного законодавства України.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є:

- встановлення прозорого та чітко врегульованого порядку визначення обсягів пайової участі (внеску) в утриманні об’єктів благоустрою на території Павлоградської міської територіальної громади;

- утримання об’єктів благоустрою міста на належному рівні (своєчасне виконання робіт з реконструкції, ремонту об’єктів благоустрою);

- залучення коштів виключно на фінансування заходів з благоустрою Павлоградської міської територіальної громади (утримання, ремонту, реконструкції та будівництва об’єктів благоустрою);

- збільшення надходжень у міський бюджет на розширене відтворення об’єктів благоустрою;

- можливість вирішення питання в рамках правового поля.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. ***Визначення альтернативних способів:***

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Прийняття рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради «Про визначення обсягів пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою» |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Вирішувати питання щодо залучення власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єкти сфери розваг до добровільного вчинення дій, направлених на участь в утриманні об’єктів благоустрою, без наявного рішення з визначення обсягів пайової участі – неможливо |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не є можливим. Оскільки регулювання питання щодо визначення обсягів пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою належить до повноважень виконавчих органів міської ради |

1. ***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:***

Впровадження у дію даних альтернатив дає можливість отримати наступні вигоди та витрати.

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | Залучення додаткових коштів для забезпечення заходів, направлених на покращення благоустрою, сприяння розвитку підприємництва та санітарного стану міста | Витрати часу спеціалістів на підготовку рішення та інших документів, що стосуються виїзної торгівлі та надання послуг у сфері розваг |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Проблема залишиться не вирішеною, оскільки відсутність єдиного механізму не дає можливості забезпечити залучення на договірних засадах коштів власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг для здійснення заходів з благоустрою міста та збільшення доходів міського бюджету | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | - покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану міста;  - користування спільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану скверів, парків, вулиць, місць загального користування;  - створення умов для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста. | Відсутні |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання:*

Суб’єкти господарювання, що підлягають під дію регуляторного акта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | --- | --- | --- | 280 | 280 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | --- | --- | --- | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | - користування спільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану скверів, парків, вулиць, місць загального користування;  - створення механізму для реалізації прав суб’єктів господарювання у сфері благоустрою міста;  - буде забезпечена прозора та відкрита процедура сплати пайової участі | Витрати, пов’язані з виконанням договірних зобов’язань щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою м. Павлоград |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 4 | Прийняття акта забезпечить в повній мірі покращення стану об’єктів благоустрою на території Павлоградської міської територіальної громади |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | 1 | Проблема продовжить існувати |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | 1 | Не відповідає нормам діючого законодавства |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту акта | 1. Забезпечить покращення стану благоустрою та санітарного стану.  2.Залучення додаткових коштів у місцевий бюджет.  3. Надасть можливість збільшити об’єми витрат на благоустрій міста.  4. Створить умови для реалізації прав громадян у сфері благоустрою міста. | Сплата коштів пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою відповідно до укладених договорів | Альтернатива 1 дозволяє забезпечити залучення додаткових коштів для  запровадження заходів по покращенню стану об’єктів благоустрою та утримання території м. Павлоград в належному санітарному стані. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Відсутні | Відсутні | У разі залишення існуючої ситуації без змін для органу виконавчої влади, громадян та суб’єктів господарювання проблема продовжуватиме існувати. |
| Альтернатива 3: Розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Відсутні | Відсутні | Не відповідає нормам діючого законодавства |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1:  прийняття проєкту акта | Перевага обраної альтернативи забезпечить досягнення передбачених цілей та задовольнить всіх суб’єктів впливу. Надасть можливість врегулювати питання залучення пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою на території Павлоградської міської територіальної громади. | На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в чинному законодавстві України та стан господарських відносин у місті. При внесенні змін до норм чинного законодавства або прийнятті нових, буде проведено моніторинг оцінки таких чинників та внесені відповідно зміни чи доповнення до регуляторного акта. |
| Альтернатива 2: відсутність регулювання | Не прийнятна, адже не вирішує проблемних питань | **---** |
| Альтернатива 3: розв'язання зазначеної проблеми за допомогою ринкових механізмів | Не відповідає нормам діючого законодавства | **---** |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання**

**визначеної проблеми**

Основним принципом запропонованого рішення є створення механізму визначення обсягів пайової участі в утриманні об'єктів благоустрою, дотримання прав та законних інтересів власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград.

З метою реалізації поставленої мети пропонується проведення таких заходів:

- оприлюднення даного проєкту регуляторного акта для можливості отримання зауважень та пропозицій від громадськості;

- забезпечення виконання законодавчих актів вищої юридичної сили;

- поліпшення якості нормативної бази, що регулює порядок визначення обсягів пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград.

Прийняття рішення «Провизначення обсягів пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об’єктів благоустрою» надасть можливість суб’єктам господарювання, в рамках чинного законодавства, здійснювати виїзну торгівлю та надавати послуги у сфері розваг на території громади та сплачувати пайову участь за розташування об’єктів торгівлі та/або надання послуг.

У результаті встановлення запропонованих розмірів плати прогнозуються надходження до місцевого бюджету у 2025 році в розмірі понад 900 000,00 грн. В наступні роки сума надходжень змінюватиметься залежно від кількості погоджених та встановлених об’єктів торгівлі/сфери розваг на території Павлоградської міської територіальної громади та кількості звернень суб’єктів господарювання, що виявлять бажання здійснювати сезонну, святкову торгівлі, розміщувати об’єкти сфери розваг чи приймати участь в ярмаркових заходах.

Запропонований механізм дії цього проєкту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості, передбачуваності.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта полягатимуть у наступному:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вигоди | Витрати |
| ***Сфера інтересів місцевої влади*** | | |
| 1. | Збільшення обсягів надходжень до міського бюджету, покращення рівня благоустрою, естетичного вигляду та санітарного стану міста. | відсутні |
| 2. | Для акумулювання коштів місцевого бюджету з метою оновлення чи ремонту об’єктів благоустрою на території Павлоградської міської територіальної громади, суб’єктам господарювання необхідно здійснювати плату (пайовий внесок) за розміщення об’єктів сезонної, святкової торгівлі, об’єктів сфери розваг чи ярмаркових заходів. | відсутні |
| ***Сфера інтересів суб’єктів господарювання*** | | |
| 1. | Наявність чіткого механізму та прозорості процедури щодо сплати пайової участі власників пересувних тимчасових споруд торговельного призначення та об’єктів сфери розваг в утриманні об'єктів благоустрою на території міста Павлоград | відсутні |
| 2. | Створення більш рівних умов для суб’єктів господарювання, що здійснюють торгівлю у стаціонарних приміщеннях, сплачують значні кошти за придбання, будівництво чи оренду торгівельних приміщень. Суб’єкти господарювання, що здійснюють виїзну торгівлю/ послуги у сфері розваг нічого не сплачуються за розміщення об’єктів торгівлі, при цього встановлюють їх в найпривабливіших місцях. |  |
| 3. | Упорядкування правовідносин між суб’єктами господарювання та виконавчим комітетом Павлоградської міської ради | відсутні |
| ***Сфера інтересів громадян*** | | |
| 1. | Користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування | відсутні |
| 2. | Належні умови життєдіяльності людей | відсутні |

**VІІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта необмежений, зміни та доповнення будуть вноситись за потребою у відповідності до змін законодавства України.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність регуляторного акта буде відстежуватися за такими показниками:

- кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта (од.);

- кількість звернень фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців або юридичних осіб щодо укладання договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград (од.);

- кількість укладених договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград (од.);

- обсяг надходжень коштів до міського бюджету, отриманих в результаті виконання договорів щодо пайової участі в утриманні об’єктів благоустрою на території міста Павлоград (грн);

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (%).

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Відстеження результативності та ефективності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися відділом з питань розвитку підприємництва та залучення інвестицій на підставі отриманих статистичних даних, даних фінансового управління та шляхом розгляду пропозицій і зауважень від суб’єктів господарювання, які надходитимуть до виконавчого комітету Павлоградської міської ради.
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