**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу проєкту рішення**

**«Про затвердження відновної вартості зелених насаджень, що підлягають видаленню в м. Павлограді»**

 Аналіз регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Павлоградської міської ради «Про затвердження відновної вартості зелених насаджень, що підлягають видаленню в м. Павлограді» підготовлено відповідно до Законів України «Про місцеве самоврядування», «Про рослинний світ», «Про благоустрій населених пунктів», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. №308, постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 №1045 (зі змінами) «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах», наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 12.05.2009р. №127 «Про затвердження Методики визначення відновної вартості зелених насаджень» (зі змінами), «Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України» затверджених наказом Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства від 10.04.2006 №105.

**Назва регуляторного акту:**

Проект рішення виконкому Павлоградської міської ради «Про затвердження відновної вартості зелених насаджень, що підлягають видаленню в м. Павлограді».

**Регуляторний орган:** управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради.

**Розробник документу:** управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради.

Контактний телефон: +38050 880 78 92

**1.Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.**

Виконавчим комітетом Павлоградської міської ради у 2018 році було

затверджено «Відновну вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню в м. Павлоград», але у зв'язку зі змінами в законодавстві та у розмірі мінімальної заробітної плати виникла необхідність у внесенні доповнень та перегляді регуляторного акту діючому законодавству.

* Питання утримання та відновлення зелених насаджень нашого міста є дуже важливим. На теперішній час значна частина зелених насаджень знаходяться у незадовільному та аварійному стані, що потребує значних капіталовкладень для їх знесення та відновлення. Крім того, на території міста існують випадки самовільного знесення та пошкодження дерев та чагарників, що також не сприяє покращанню існуючого стану.
* Відповідно до Закону України "Про благоустрій населених пунктів" та Наказу Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.04.2006 №105 "Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України" організація розвитку та утримання зелених зон населених пунктів покладається на органи місцевого самоврядування, а також передбачено, що рішення місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо благоустрою території певного населеного пункту є обов’язковими для виконання розміщеними на цій території підприємствами, установами, організаціями та громадянами, які на ній проживають. Тому нагальним питанням в роботі виконавчих органів влади є упорядкування процедури утримання, збереження, знесення та відновлення об’єктів зелених насаджень, розвитку системи їх експлуатації, реальної оцінки вартості зелених насаджень та об’єктивного визначення витрат на їх створення на території міста.
* Затвердження показників для визначення відновної вартості зелених насаджень, що пропонується регуляторним актом збільшить надходження коштів, які спрямовуються на садіння дерев, кущів, влаштування газонів, та догляд за ними.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | так | Ні |
| Громадянин | + | - |
| Орган місцевого самоврядування | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |

**2. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

* Забезпечення дотримання Закону України «Про благоустрій населених пунктів», постанови КМУ від 01.08.2006 №1045 «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах».
* Визначення відновної вартості зелених насаджень у відповідності до загальнодержавних нормативних актів.
* Створення єдиної цілісної впорядкованої структурованої та прозорої системи при визначенні відновної вартості зелених насаджень у місті Павлограді.
* Наповнення міського бюджету шляхом отримання додаткових надходжень, кошти яких будуть використовуватися на утримання та збереження зелених насаджень.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Прийняття рішення.У разі прийняття рішення і затвердження показників для визначення відновної вартості зелених насаджень, буде досягнуто поставленої цілі, що забезпечить виконання вимог діючого законодавства. |
| Альтернатива 2 | Не прийняття відповідного рішення.Дана альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що розмір відновної вартості зелених насаджень (дерев та кущів) у м. Павлограді не відповідатиме вимогам, встановленим діючими законодавствами, нормативними актами та дійсній сумі створення та утримання зелених насаджень. |

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - Забезпечить виконання вимог діючого законодавства.- Збільшить надходження до бюджету міста коштів, що дасть можливість створювати нові зелені насадження, утримувати їх в належному стані.- Зменшить кількість скарг до органів місцевого самоврядування щодо незадовільного стану зелених насаджень. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | - Розмір відновної вартості зелених насаджень не відповідатиме вимогам діючого законодавства та реальній вартості видалення. | Не надходження додаткових коштів до міського бюджету |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | - Покращення забезпечення повноцінних, якісних та своєчасних послуг з відновлення зелених насаджень;- Утримування зелених насаджень у належному стані;- Зменшити кількість скарг до органів місцевого самоврядування щодо незадовільного тримання зелених насаджень. | Збільшення розміру плати за відновну вартість зелених насаджень (в 1,5-2 рази) |
| Альтернатива 2 | - Менший розмір плати за відновну вартість зелених насаджень | Відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Збільшення розміру плати за відновну вартість зелених насаджень (в 1,5-2 рази) |
| Альтернатива 2 | Менший розмір плати за відновну вартість зелених насаджень | Відсутні |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (*згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта*).

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн. |
| **Альтернатива 1**. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва   | Збільшення розміру плати за відновну вартість зелених насаджень (в 1,5-2 рази) |
| **Альтернатива 2**. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  | Сума буде залежати від кількості зелених насаджень, які підлягатимуть видаленню |

**4. Вибір найбільш оптмального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) |
| Альтернатива 2 | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 4 | 1 | Збільшення надходження до бюджету міста. Підвищення соціальної напруженості. |
| Альтернатива 2 | 1 | 4 | Менша сума надходжень до бюджету міської ради |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Збільшення розміру плати за відновну вартість зелених насаджень, забезпечить виконання вимог діючого законодавства. | Збільшення відновної вартості одиниці зелених насаджень при зменшенні платіжної спроможності юридичних і фізичних осіб внаслідок економічної кризи. |
| Альтернатива 2 | Не забезпечить досягнення поставлених цілей, тому що не надає можливості привести розмір відновної вартості зелених насаджень у відповідність до вимог чинного законодавства | Відсутні |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання проблеми**

При прийнятті запропонованого регуляторного акта будуть діяти наступні механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначених проблем:

- застосування єдиного порядку нарахування та сплати відновної вартості зелених насаджень у м. Павлограді;

- надходження коштів від оплати відновної вартості та спрямування їх на заходи з озеленення;

- визначення відповідальності за знесення зелених насаджень.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої ради чи органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (згідно вимог Постанови КМУ від 16.12.2015 року №1151 «Про внесення змін до Постанови КМУ від 11.03.2004 року № 308) не передбачено.

Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання які матимуть намір здійснити видалення зелених насаджень на території міста Павлоград.

**7. Обгрунтування запропонованого строу дії регуляторного акта**

На дію цього регуляторного акта можуть вплинути зміни в діючому законодавстві, які стосуються як Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, так і Методики визначення відновної вартості зелених насаджень.

Крім того, на дію регуляторного акта негативно може вплинути економічна криза в країні та значні темпи інфляції, і як наслідок зростання вартості створення та утримання одиниці зелених насаджень (дерев, кущів, газонів, квітників).

За підсумками аналізу відстеження результативності регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього теж будуть вноситися відповідні зміни.

**8. Визначення показників результативності акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначені такі показники:

1. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб.
2. Кількість видалених згідно дозволів зелених насаджень.
3. Розмір надходжень коштів для відновлення зелених насаджень.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

1. Заходи щодо відстеження результативності регуляторного акта здійснюється управлінням комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради.
2. Для відстеження будуть використовуватись статистичні дані управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради та фінансового управління Павлоградської міської ради за відповідний період, що передує даті початку виконання заходів з відстеження.
3. Відносно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.
4. Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведене одразу після набрання чинності регуляторним актом.
5. Повторне відстеження планується провести через рік після набуття чинності регуляторного акту.
6. Періодичне відстеження планується проводити один раз на три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.
7. За результатами проведення відстежень буде можливо порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Розробник проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до нього –управління комунального господарства Павлоградської міської ради.**

**Зворотній зв'язок:**

**Адреса: 51400, вул. Соборна, 115 (4 поверх), м. Павлоград**

Завгородній Андрій Юрійович– начальник управління комунального господарства та будівництва Павлоградської міської ради

**Телефон: (050) 880 72 98, (050) 880 23 88.**

Електронна адреса: ukgtabpavlograd@gmail.com

Начальник управління комунального

господарства та будівництва Андрій ЗАВГОРОДНІЙ

Погоджено:

Перший заступник міського голови Олександр РАДІОНОВ